



**Universidad**  
**Zaragoza**

## Trabajo Fin de Grado

AMNISTIA INTERNACIONAL EN ESPAÑA:  
40 AÑOS EN DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

AMNESTY INTERNATIONAL: 40 YEARS IN DEFENCE OF  
HUMAN RIGHTS

Autor/es

ELENA BASES MARTÍNEZ

Director/es

GEMA MARTÍNEZ DE ESPRONCEDA

FACULTAD FILOSOFÍA Y LETRAS/HISTORIA  
JUNIO 2019

## **Resumen**

Esta investigación analiza uno de los movimientos globales que luchan por la defensa de los derechos humanos en todo el mundo: *Amnistía Internacional*. Fue fundado en el año 1961 por el abogado Peter Benenson y ahora, después de más de cincuenta años de logros, se puede comprobar que ha pasado por transformaciones importantes adaptándose a los cambios dramáticos que ha existido en el mundo. Se analiza el origen y las causas de su creación, la evolución que ha sufrido en relación de los principales hitos conseguidos globalmente, así como los objetivos y su forma de financiación y organización. Dentro de nuestras fronteras, esta organización (legalizada en 1978) se consolidó como una referencia en la defensa imparcial e independiente de los derechos humanos en la población española mediante la exposición de los distintos proyectos que han supuesto su implantación en la conciencia nacional.

**Palabras clave:** Amnistía Internacional, derechos humanos, Peter Benenson, sección española.

## **Abstract**

This research analyzes one of the global movements that fight for the defense of human rights around the world: *Amnesty International*. It was founded in 1961 by the lawyer Peter Benenson and it has gone through important transformations adapting to the dramatic changes throughout history since its creation. This work aims to assess the origin and causes of its creation, the evolution that it has suffered in relation to the main milestones achieved globally, as well as its objectives and its financing means. Inside our borders, this organization (legalized in 1978) was consolidated as a reference in the impartial and independent defense of human rights in the Spanish population, as it is exposed by the different projects that have led to its implementation in the national consciousness.

**Keywords:** Amnesty International, human rights, Peter Benenson, Spanish division

# INDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Estado de la cuestión .....</b>	<b>2</b>
<b>2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA .....</b>	<b>3</b>
<b>3. AMNISTÍA INTERNACIONAL .....</b>	<b>4</b>
<b>3.1. Causas y origen de la fundación .....</b>	<b>4</b>
<b>3.2. Evolución/ Principales hitos (1961-2018) .....</b>	<b>10</b>
<b>3.3. Principales objetivos de la organización .....</b>	<b>16</b>
<b>3.4. Financiación y organización .....</b>	<b>17</b>
<b>4. AMNISTÍA INTERNACIONAL EN ESPAÑA.....</b>	<b>20</b>
<b>4.1. Orígenes .....</b>	<b>20</b>
<b>4.2. Logros conseguidos (1978-2018).....</b>	<b>22</b>
<b>5. CRÍTICAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN.....</b>	<b>32</b>
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>36</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>37</b>
<b>8. ANEXO.....</b>	<b>42</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

Amnistía Internacional es considerada como uno de los principales movimientos que centran su labor en casos concretos de violación de los derechos humanos que se producen en todos los países del mundo, formada actualmente por más de 7 millones de personas.

Cuando se originó el movimiento de Amnistía Internacional se estaban produciendo diversas persecuciones estatales hacia los ciudadanos provocado por la expansión de dictaduras y por las diversas tensiones que resultaron de la Guerra Fría. En aquel momento, el primer objetivo de Amnistía fue movilizar a la opinión pública en defensa de los hombres y mujeres encarcelados que tenían ideas contrarias a las de sus gobiernos.

Se formó una organización central internacional concentrando los esfuerzos para asegurar la liberación de los " prisioneros de conciencia " y para asegurar el reconocimiento mundial de los Artículos 18<sup>1</sup> y 19<sup>2</sup> de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. Desde entonces, Amnistía ha mantenido viva la esperanza, promoviendo la causa de los derechos humanos, especialmente en áreas como la tortura y la pena de muerte. (Hopgood,2006).

Su visión es la de un mundo en el que todas las personas disfruten de todos los derechos humanos proclamados en la Declaración de los Derechos Humanos en 1948, en donde se reconoce que todos los seres humanos tienen una serie de derechos que les son inherentes y que nadie les puede arrebatar. Animada por esta visión, la misión de

---

<sup>1</sup> **Artículo 18 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:** "Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar su religión o creencia, y la libertad, ya sea solo o en compañía de otros y en público o en privado, para manifestar su religión o creencia en la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia."

<sup>2</sup> **Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:** "Toda persona tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye la libertad de mantener opiniones sin interferencias y de buscar, recibir e impartir información e ideas a través de cualquier medio y sin importar las fronteras."

Amnistía Internacional consiste en realizar labores de investigación y acción centradas en impedir y poner fin a los abusos graves contra todos estos derechos (Moyano, 2008).

### **1.1. Estado de la cuestión**

En primer lugar, para el desarrollo de esta investigación, ha resultado determinante profundizar en el surgimiento de un nuevo movimiento mundial de personas, denominado Amnistía Internacional, que incentivó a que las injusticias sociales que se producían cada día en el mundo fueran denunciadas. Para ello, ha resultado esencial centrarnos en obras como LARSEN (1979), POWER (2001) y VELIZ (2007), para analizar la fundación de la organización y desarrollar los resultados primordiales alcanzados en su lucha por los derechos humanos. Para contextualizar históricamente su creación, se ha recurrido a autores como PENA RODRÍGUEZ (1997) así como TIRADO MEJÍA (2014), éste último para explicar las revoluciones culturales que se engendraron en los años 70. Para hablar de quién fue el verdadero creador de Amnistía Internacional y cómo fue desarrollándola con el paso del tiempo, ha sido fundamental recurrir a SELLARS (2009).

En segundo lugar, se ha indagado en diversas fuentes para describir los principales objetivos que Amnistía Internacional establece. HOPGOOD (2006) expone en su libro en qué consiste la organización y cómo está constituida. En este punto fue necesario hacer mención en qué consiste la declaración universal de Derechos Humanos por la obra de ORAÁ & GOMEZ (2002) y cómo Amnistía Internacional es entendida a través de los Derechos Humanos por PÉREZ (2005) y MARTINEZ (2007).

Para hablar de Amnistía Internacional en España, y el impacto que ocasionó en la mentalidad de la población por presionar mediante campañas derechos que faltaban en el país, se ha investigado a través de su página web<sup>3</sup> mediante noticias elaboradas por MEDIAVILLA (2011), MOYANO (2008) y SANGUINO (2011), así como en el centro de documentación donde se encuentra cualquier informe o documento público<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Página web Amnistía Internacional España: <https://www.es.amnesty.org/>

<sup>4</sup> Centro Documentación Amnistía Internacional <https://doc.es.amnesty.org/ms-opac/>

En cuanto a las críticas que ha tenido la organización desde su fundación, se ha investigado mediante una búsqueda por distintos medios de comunicación tanto nacional como internacional.

## **2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA**

El objetivo principal de esta investigación es analizar las características principales de la organización Amnistía Internacional, creada en 1961, siendo uno de los principales movimientos internacionales que investigan y luchan por la defensa de los derechos humanos. El análisis de esta investigación pretende establecer las características principales de Amnistía Internacional, con el fin de comprobar el impacto social y la implantación en la conciencia nacional a causa de sus constantes trabajos humanitarios.

Las preguntas que cabe plantearse son:

- ¿Cuál fue la causa y consecuencia del origen de Amnistía Internacional?
- ¿Cuáles son sus principales objetivos y la estructura de su organización?
- ¿Cuáles han sido los proyectos que han participado y los resultados que han obtenido en España?
- ¿Cuál es su posicionamiento ideológico? ¿Las opiniones de diversos medios de comunicación y social han fomentado ese posicionamiento ideológico?

Para responderlas se lleva a cabo, en primer lugar, un estudio general de la organización. Para ello, hemos investigado el origen de su creación, sus propósitos y cómo se ha desarrollado a lo largo del tiempo hasta la actualidad. En segundo lugar, se analiza la implantación de la organización en España y sus intervenciones en numerosos asuntos sociales para así procurar que se respeten los derechos humanos de los españoles.

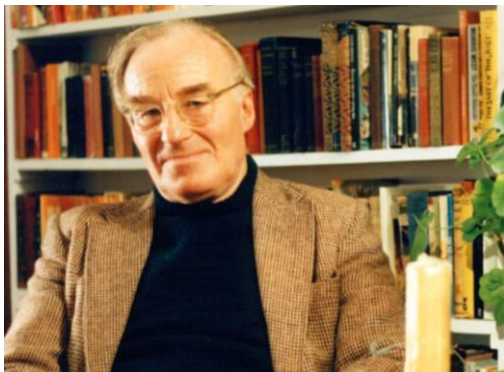
La metodología seguida en el desarrollo de la presente investigación es de carácter histórico, porque se centra en la evolución que experimenta la organización a nivel global y dentro de nuestras fronteras, además de indagar en sus principales logros conseguidos hasta la actualidad.

Se parte de la hipótesis de que la contribución más importante de Amnistía Internacional es investigar los abusos de todos los Derechos Humanos: los derechos civiles y políticos, y los derechos económicos, sociales y culturales. Se constituye como un recurso más para la participación social y política de la ciudadanía comprometida en la atención a grupos sociales vulnerables.

### 3. AMNISTÍA INTERNACIONAL

#### 3.1. Causas y origen de la fundación

En 1960, Peter Benenson estaba leyendo *The Daily Telegraph*<sup>5</sup> mientras viajaba en el tren subterráneo en Londres, cuando reparó en un artículo acerca de dos estudiantes portugueses de Coimbra que habían sido detenidos y sentenciados a siete años de cárcel por hacer un brindis por la libertad de Lisboa en plena dictadura<sup>6</sup> de Antonio Oliveira Salazar (1932-1968). Fue entonces cuando Peter Benenson decidió poner en marcha una campaña en nombre de los encarcelados por sus creencias y poco



**Imagen 1: Peter Benenson.** Extraído de <https://www.es.amnesty.org/quienes-somos/historia/>

después fundaría una organización dedicada a rescatar a prisioneros políticos y otras víctimas de la represión gubernamental en todo el mundo (Veliz, 2007).

Peter Benenson (**Imagen 1**) era un abogado de ascendencia judía y padres mixtos inglés-rusos. Fue educado en una escuela de la Iglesia de Inglaterra y luego en Eton y Oxford.

<sup>5</sup> Periódico matutino en idioma inglés británico, publicado en Londres por *Telegraph Media Group* y distribuido en todo el Reino Unido e internacionalmente.

<sup>6</sup> La dictadura portuguesa tuvo como origen el golpe militar del 28 de mayo de 1926, cuando las Fuerzas Armadas depusieron el debilitado el régimen republicano, culminando así una cierta tradición intervencionista. Antonio Oliveira Salazar accedió al gobierno portugués en abril de 1928, como ministro de Fianzas. A partir de 1932 hasta 1968, Salazar creó lo que se denominó *Estado Novo*, considerándose un régimen cruel, autoritario, muy conservador, colonialista, nacionalista, antiliberal, antiparlamentario, anticomunista, anti demócrata que basaba su poder en una censura eficaz, culto a la ideología católica y organizaciones juveniles y paramilitares al servicio del Estado en todo momento (Pena Rodríguez, 1997).

Había hecho de la reforma de la ley y los casos de injusticia su preocupación especial, y en la década de 1950 estaba tratando de ayudar a las personas, escribiendo y transmitiendo sobre los errores infligidos sobre los gobiernos autocráticos (Sellars, 2009). Era tal su devoción que incluso con 16 años lanzó su primera campaña, durante la guerra civil española, para conseguir apoyo escolar para los huérfanos del lado republicano, y él mismo ‘adoptó’ a un bebé para costear su manutención.

Los Juicios por Traición<sup>7</sup> en Sudáfrica y los procesamientos de los "rebeldes" democráticos en Hungría lo llevaron a pedirle a varios de sus compañeros abogados británicos sus apoyos, y en 1959 fundaron la organización *Justice* en la que colaboraban abogados de todos los partidos por la organización de los Derechos Humanos declarados por las Naciones Unidas y la reforma legal del Reino Unido (Power, 2001).

El primer impulso de Peter Benenson después de leer el informe sobre los dos estudiantes portugueses fue ir a la Embajada de Portugal en Londres y presentar una protesta personal. Gradualmente, la idea de una campaña internacional para atraer la atención pública hacia la difícil situación de los presos políticos y religiosos maduró en la mente de Benenson. Pensó que un año entero de intensa presión podría ser de gran beneficio para la causa mundial de la justicia, y salvar al menos a algunos de los perseguidos por encarcelamiento, tortura o incluso por ejecución (Larsen, 1979).

Los primeros hombres con los que Benenson habló sobre su proyecto fueron con el abogado, Louis Blom-Cooper. Q.C., y con Eric Baker, un destacado cuáquero inglés. Acordaron cooperar junto con los miembros de la *Justice*. Se discutió un nombre para la campaña, y se decidió llamarlo *Appeal for Amnesty 1961* (Llamamiento para Amnistía 1961), - quizás un nombre poco apropiado, porque la palabra griega *amnistía* significaba originalmente la omisión intencional de algún delito, el indulto al ofensor, mientras que la esencia de la campaña fue la liberación de víctimas inocentes (Larsen, 1979). Pero los objetivos de la campaña, tal como fueron formulados por Benenson y sus partidarios, dejaron esto en claro:

---

<sup>7</sup> Proceso judicial (1958 -1961) por parte del gobierno del apartheid de Sudáfrica contra miembros del Congreso Nacional Africano (CNA) y del Partido Comunista Sudafricano ante la adopción de la Carta de Libertad en el Congreso Popular de Kliptown el 26 de junio de 1955.



1. Trabajar de manera imparcial para la liberación de los presos por sus opiniones.
2. Buscarles un juicio justo y público.
3. Ampliar el derecho de asilo y ayudar a los refugiados políticos a encontrar trabajo.
4. Instalar un mecanismo internacional eficaz para garantizar la libertad de opinión.

Esta campaña tenía el fin de recoger y publicar información sobre las personas a las que Peter Benenson llamaría más tarde "Prisioneros de la Conciencia". Los tres hombres hablaron con sus conocidos y pronto tuvieron un núcleo de simpatizantes, principalmente abogados, periodistas, políticos e intelectuales.

Benenson que conocía a David Astor, editor desde hace mucho tiempo del influyente periódico liberal británico del domingo *The Observer*<sup>8</sup>, le hizo una solicitud adicional: el artículo debería aparecer el domingo de la Trinidad, 28 de mayo de 1961, para dar a la jornada religiosa un nuevo significado secular. (Sellars,2009)

El artículo se centró en ocho personas a quienes Benenson llamó *The Forgotten Prisoners* (Los prisioneros olvidados) (**Imagen 2**). Estos prisioneros eran los siguientes:

- **Dr. António Agostinho Neto (1922-1979):** político de Angola, que más tarde se convertiría en el primer presidente de la independencia de Angola. Fue uno de los pocos médicos africanos en Angola, y sus esfuerzos por mejorar la salud de los africanos, combinados con sus actividades políticas, resultaron inaceptables para



**Imagen 2: Artículo *The Forgotten Prisoners*.**

Extraído de

<http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/asi-empezo-todo/>

<sup>8</sup>Periódico dominical británico más antiguo del mundo (4 de diciembre de 1791), con ideología política centro-izquierda.

las autoridades.

- **Constantin Noica (1909-1987):** filósofo y ensayista rumano que había sido condenado en 1958 por las autoridades comunistas a veinticinco años de prisión y de trabajo forzado, con confiscación de todas sus propiedades, por "conspirar contra la seguridad del estado" y "difundir propaganda hostil al régimen". Fue indultado al cabo de seis años en el marco de una amnistía general y liberado en 1964.
- **Antonio Amat (1919-1979):** abogado y político español encarcelado sin juicio durante tres años por intentar formar parte de una coalición de grupos democráticos.
- **Ashton Jones (1896-1979):** pastor estadounidense de 65 años y figura destacada del Congreso por la Igualdad Racial (CORE) que organizaba “viajes de libertad” contra la segregación racial en Estados Unidos. Fue golpeado y encarcelado repetidamente , alrededor de cuarenta veces, en Luisiana y Texas por exigir la igualdad de derechos para los negros y por asistir y participar en acciones de Derechos Civiles.
- **Patrick Duncan (1918-1967):** pensador, activista político y escritor de tres libros que promovieron los derechos humanos en Sudáfrica. Fue un activista contra el *apartheid*<sup>9</sup> (segregación racial) y por ello fue encarcelado por el régimen.
- **Tony Ambatielos:** un comunista y sindicalista griego encarcelado en 1945 por sus actividades sindicales con un sindicato de trabajadores del mar.
- **Jòzsef Mindszenty Cardenal de Hungría (1892-1975):** figura de la oposición al gobierno comunista de Hungría. Primero había sido encarcelado, y luego se refugió en su propio país, atrapado en la embajada estadounidense en Budapest a finales de la década de 1960.
- **Josef Beran arzobispo de Praga (1888-1969):** superviviente de los campos de concentración, en 1948 fue detenido y encarcelado por pronunciar un sermón en el que protestó por el nuevo gobierno comunista que había tomado el poder mediante un golpe de Estado. Transferido a la prisión de Roslov en 1951 hasta su puesta en libertad en 1963.

El artículo apareció en una página completa en el periódico *The Observer*. Además, el periódico francés *Le Monde* también publicó el artículo, y al día siguiente

---

<sup>9</sup> (“Separación” en afrikáans). Políticas raciales discriminatorias legalizadas del Gobierno de Sudáfrica que se aplicaron desde 1949 hasta principios de 1990. Su principal propósito era conservar el poder de la minoría blanca.

estos periódicos de distintos países: el *New York Herald Tribune*, *Die Welt* (Alemania), el *Journal de Gèneve* (Ginebra), *Politiken* (Dinamarca) y *Dagbladet* (Suecia), así como periódicos en Holanda, Italia, Sudáfrica, Bélgica, España y América (Larsen, 1979).

En el artículo citó la Declaración de Derechos Humanos de 1948, pero lo que importaba no eran los derechos que existían en el papel de las constituciones de los países, sino si se estaban ejerciendo y aplicando en la práctica (Larsen, 1979). Por lo tanto, tenía el fin de recoger información sobre quienes llamaron “prisioneros de conciencia”, es decir: “Toda persona que sea restringida físicamente (con pena de prisión o de otra manera) de expresar (en cualquier forma de palabras o símbolos) una opinión que honestamente tiene y que no defiende ni condona la violencia personal”. Su autor explicaba que emplearían la novedosa técnica de dar a conocer las historias personales de los presos para evitar el destino de las campañas de amnistía anteriores, que se centraron más en divulgar los puntos de vista de los presos que en el fin humanitario (López Franco, 2014). Por esto, Benenson y sus compañeros suscribían la máxima de Voltaire, que decía: “*Detesto tus puntos de vista, pero estoy dispuesto a morir por tu derecho a expresarlos*”.

La reacción fue abrumadora: en un mes, más de mil lectores habían enviado cartas de apoyo y ofertas de ayuda práctica. Asimismo, remitieron datos de casos de muchos más presos de conciencia (Moyano, 2008). *The Forgotten Prisoners* también produjo un gran número de ofertas en oficinas, escuelas, iglesias y fábricas. Y fue aquí donde Amnistía encontró su mayor fuente de fortaleza moral. Como el propósito era trabajar no por ideologías y teorías, sino por personas, los medios eran canalizar la preocupación de las personas. Establecieron un sistema de grupos locales, compuesto por vecinos, amigos en el mismo lugar de trabajo o compañeros de adoración en una iglesia. Debían "adoptar" prisioneros individuales, escribir a sus gobiernos pidiendo su liberación, enviar alimentos y comodidades donde las autoridades lo permitieran, recaudar fondos para alimentar y educar a sus familias y mantener correspondencia con los prisioneros, asegurándoles todo (Power, 2001). Además, se decidió crear la “Red de los Tres”, es decir, que cada grupo de Amnistía trabajaría por liberar tres prisioneros, uno del bloque comunista, otro de Occidente y otro del Tercer Mundo (Tirado, 2014), subrayando la imparcialidad de su trabajo.

El artículo *The Forgotten Prisoners* significó el origen de Amnistía Internacional, cuya famosa vela simboliza el encendido (**Imagen 3**) de aquella primera que se encendió el 10 de diciembre de 1961, Día de los Derechos Humanos, en la iglesia



**Imagen 3: Peter Benenson encendiendo la simbólica vela de Amnistía Internacional. Extraído de <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/asi-empezo-todo/>**

londinense de St-Martins-in-the-Fields. Para el diseño de la imagen, Benenson habló con Diana Redhouse sobre su idea de diseñar un emblema para Amnistía, personificando el espíritu del movimiento; una vela encendida en medio de alambre de púas, haciendo alusión a un viejo proverbio chino: *Más vale encender una vela que maldecir la oscuridad*, en otras palabras: *es mejor hacer algo que nada* (Larsen, 1979).

Una de las primeras organizaciones de Amnistía que se fundaron fuera de Reino Unido fue en Alemania Occidental. Sin duda, la historia reciente de dictadura y opresión del país hizo que su generación más joven se preocupara especialmente por los derechos humanos. En 1961, se fundan también las secciones de Países Bajos, Francia, Italia y Suiza. Un año más tarde, se suman Noruega, Suecia, Dinamarca, Bélgica, Grecia, Austria, Irlanda y Estados Unidos. El nuevo nombre del movimiento, adoptado oficialmente en una conferencia celebrada en Bélgica en el año 1962, sería “Amnistía Internacional”. Al año siguiente, se establece en Londres el Secretariado Internacional, siendo sede de la organización.

A medida que Amnistía Internacional fue creciendo como movimiento de personas que trabajan por personas, su foco de atención se fue ampliando poco a poco a víctimas de otros abusos de los derechos humanos, como la tortura, las desapariciones forzadas o la pena de muerte, hasta defender en la actualidad el espectro completo de los derechos humanos.

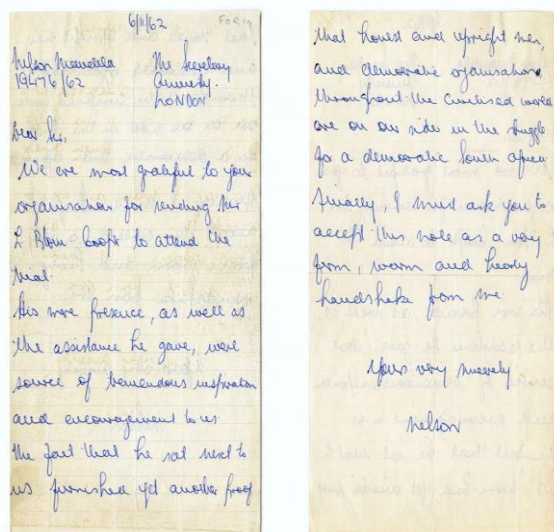
### 3.2. Evolución/ Principales hitos (1961-2018)

En 1962, pensando ya en líneas internacionales, Benenson viajó a París y Nueva York para obtener apoyo para nuevas secciones. Mientras tanto, otras figuras importantes de Amnistía viajaron al extranjero para defender el caso de los presos: Seán MacBride a Checoslovaquia, Neville Vicent a Portugal y Prem Khera a Alemania Oriental. El viaje más destacado fue el del abogado británico Louis Blom-Cooper a Ghana para observar el juicio contra Nelson Mandela en Sudáfrica, quien remite una carta a la organización después del proceso (**Imagen 4**). Al mismo tiempo, los nuevos grupos de activistas organizaron

campañas de escritura de cartas en nombre de los prisioneros de cada uno de los bloques de poder del mundo. En septiembre se publica el primer informe anual que ponía de relieve los casos de 210 presos y presas adoptados por 70 Grupos en 7 países y los 1.200 casos documentados en el Archivo de Presos de Conciencia

de Amnistía Internacional. Se crea un fondo para ayudar a presos de conciencia y a sus

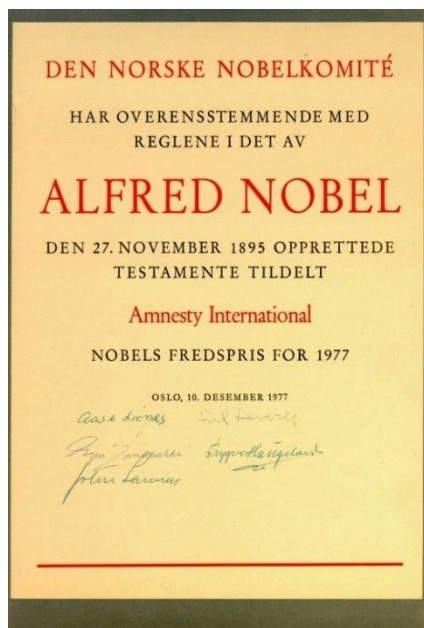
familiares. El cobro de dinero fue reconocido como una tarea esencial para los grupos. Además de ayudar a mantener a toda la organización, se necesitaban fundaciones para enviar a los abogados y observadores de la defensa a los juicios, e investigadores a los países donde estaban los presos; y los grupos principales, por supuesto, fueron escribir y enviar dinero a sus familias que a menudo vivían en la pobreza (Sellars, 2009).



**Imagen 4: Carta de agradecimiento de Nelson Mandela a Amnistía Internacional. Extraído de:**  
<https://amnistia.org.ar/18490-2/>

El primer preso de conciencia, el arzobispado Josyf Slipyi<sup>10</sup>, es puesto en libertad en el año 1963. La noticia marca el inicio de varias décadas de campañas infatigables en favor de las personas perseguidas por sus convicciones. Las Naciones Unidas (ONU) reconoce en 1964 a Amnistía Internacional como entidad consultiva, en 1965 lo hace el Consejo de Europa y en 1969 la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO). En 1967 la organización sigue creciendo y tiene 550 grupos en 18 países, trabajando ya en favor de casi 2.000 presos en 63 países y puestos en libertad un total de 1293 presos.

En diciembre de 1972, lanzó su primera Campaña por la Abolición de la Tortura (CAT). Sean MacBride, entonces presidente del Comité Ejecutivo Internacional de Amnistía, lo abrió con estas palabras: *"El crecimiento de la tortura se ha descrito como una epidemia. "Para controlar la disidencia y mantener el poder, los gobiernos han sometido la tortura a los análisis intelectuales y han producido métodos de asedio progresivamente más sofisticados."* A principios de 1973, Amnistía publicó la primera



**Imagen 5: Premio Nobel 1977 para Amnistía Internacional.**

Extraído de

[https://www.es.amnesty.org/fileadmin/migrated/content/uploads/30\\_aniversario.pdf](https://www.es.amnesty.org/fileadmin/migrated/content/uploads/30_aniversario.pdf)

edición de una encuesta internacional sobre tortura durante los diez años anteriores (Sellars, 2009), y el 9 de diciembre de 1975 la Asamblea General de la ONU adopta por unanimidad la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles (Resolución 3050) inspirada en las ideas de Amnistía Internacional. Doce años después, y gracias a las presiones ejercidas durante ese tiempo, Naciones Unidas vota a favor de combatir la tortura en todo el mundo con la aprobación en 1984 de la Convención contra la Tortura con la publicación de *Torture in the Eighties*, que incluye su Programa de 12 Puntos para la Prevención de la Tortura. La Convención de la ONU, contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos

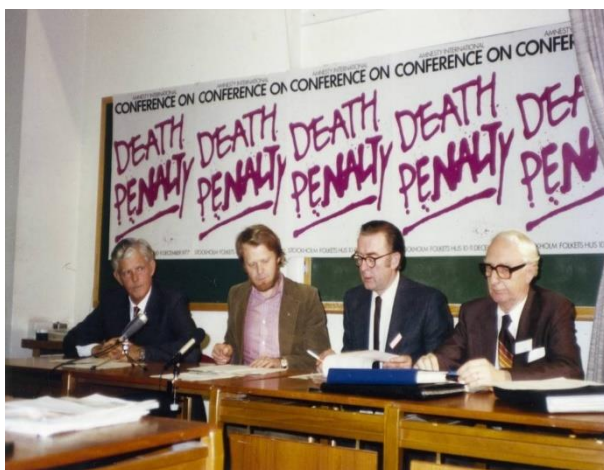
<sup>10</sup> **Josyf Slipyi** (1892-1984) arzobispo mayor de la Iglesia greco-católica de Ucrania y cardenal de Ucrania. Fue arrestado por el régimen soviético y liberado por la presión de la Santa Sede y los Estados Unidos.



o Degradantes, entra en vigor el 26 de junio de 1987 tras ser ratificada por 20 Estados, y diez años más tarde se declara esa fecha como el Día Internacional en Apoyo de las Víctimas de la Tortura.

La primera Acción Urgente se emitió el 19 de marzo de 1973 en favor de Luiz Basilio Rossi, líder sindical además de catedrático de Economía de la Universidad de Sao Paulo (Brasil). En aquel momento se habían recibido alarmantes informes sobre la represión de los opositores políticos a la dictadura militar que ejercía el poder en Brasil. La noche del 15 de febrero de 1973 fue detenido sin mediar explicación, y declaró posteriormente: *“Sabía que mi caso se había hecho público y que ya no podían matarme. Entonces se redujo la presión sobre mí y las condiciones mejoraron”*. También se publicó un informe por el nuevo régimen del general Pinochet tras el golpe de estado militar del 11 de septiembre, y al que siguieron otros informes sobre la tortura en Irán (1976), Argentina (1976) e Irak (1981)

El 10 de octubre de 1977 el Parlamento noruego le otorgó el Premio Nobel de la Paz (**Imagen 5**), con un cheque de £80.000, por “haber contribuido a afianzar la libertad, la justicia y, con ello, también la paz en el mundo”. Este premio reconoce el trabajo y la determinación de los simpatizantes de Amnistía en todo el mundo.



**Imagen 6: Conferencia Internacional sobre la Abolición de la Pena de Muerte(1977) Extraído de:**

<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/40-anos-despues-de-historica-declaracion-sobre-la-pena-de-muerte-los-estados-con-ejecuciones-so/>

El 11 de diciembre de 1977, Amnistía Internacional y los demás participantes en la Conferencia de Estocolmo sobre la Abolición de la Pena de Muerte (**Imagen 6**) emitieron la Declaración de Estocolmo- primer manifiesto abolicionista internacional- en la que instaban a todos los gobiernos a abolir de inmediato y por completo la pena de muerte. En aquel entonces, sólo 16 países -8 de América y 8 de Europa- habían abolido totalmente la pena de muerte en su legislación y en la práctica. A partir de diciembre de 1981, Amnistía Internacional

emprende una campaña mundial para exhortar a los gobiernos a revelar qué les ha ocurrido a miles de personas sometidas a desaparición forzada.

En 1986, conmemorando su 25 aniversario, se llevó a cabo seis conciertos multitudinarios de rock *Conspiracy of Hope* (Conspiración de la Esperanza) en Estados Unidos. Esta gira estuvo destinada a recaudar fondos y difundir las actividades de Amnistía Internacional, con grupos y solistas como U2, Sting, Peter Gabriel, Bod Gelfdof, Band Aid, Bryan Adams, Neville Brothers, Fela Kitu, Lou Reed (Manrique, 17 jun 1986). Dos años después del triunfo de la gira estadounidense, se organizó el tour



**Imagen 7: Cartel concierto Human Rights Now! Extraído de:**

<https://www.guioteca.com/los-80/el-inolvidable-concierto-de-amnistia-internacional-de-1988-en-mendoza->

mundial “*Human Rights Now!*” (Derechos Humanos ¡Ya!) (Imagen 7) a lo largo de seis semanas donde actuaron los músicos y grupos más famosos del momento, coincidiendo con el 40 aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en las Naciones Unidas. La organización repartió en los lugares donde se celebró las actuaciones (Londres, París, Tonino, Barcelona, San José, Toronto, Montreal, Filadelfia, Los Ángeles, Budapest, Turín, Oakland, Tokio, Nueva Delhi, Atenas, Harare, Abiyán, Sao Paulo, Mendoza y

Buenos Aires) una copia, tamaño bolsillo, de la Declaración, para reunir así un número de firmas que posteriormente se presentaría a los respectivos Estados (Pérez de Albeniz, 20 agosto 1988). En 1991, en su 30 aniversario, adopta un nuevo Mandato comprometiéndose a promover la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Para la conmemorar el cincuentenario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el 10 de diciembre de 1998, Amnistía Internacional lanzó una campaña bajo el lema “*¡Su firma es su voz!*”, durante la cual el millón de miembros de la organización consiguió en todo el mundo tres millones de firmas de apoyo a la Declaración Universal presentadas a Kofi Atta Anma, secretario general de la ONU.

Amnistía Internacional hace campaña en el año 1993 en favor de la creación de una Corte Penal Internacional (CPI) para llevar ante la justicia a los responsables y crímenes



de guerra. La comunidad internacional alcanza un hito histórico en 1998 cuando 120 Estados adoptan el Estatuto de Roma, base jurídica para la creación de una CPI. La Conferencia Internacional de Roma aprueba por mayoría absoluta el tratado por el que se establece una CPI permanente. Finalmente, en 2002 el Estatuto de Roma alcanza las 60 ratificaciones necesarias para su entrada en vigor, lo que da vía libre a la constitución de la CPI.

El año 2000 y el 2001 están marcados por la campaña mundial contra la tortura, que la organización lanzó el 18 de octubre de 2000 bajo el título “*¡Actúa ya! Tortura, nunca más*”, siendo la primera campaña digital de la organización. El objetivo de esa campaña fue movilizar a personas de todo el mundo en un esfuerzo colectivo para erradicar la tortura (Amnistía Internacional, 6 junio 2001). A partir del año 2000, se aprueba el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño por la Asamblea General de la ONU relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía tras la campaña de Amnistía Internacional, y en 2002 relativo a la participación de niños en los conflictos armados.

El 6 de junio de 2006 Amnistía Internacional se adhiere a la Carta de Rendición de Cuentas de las ONG Internacionales, estableciendo valores básicos y principios de funcionamiento para las ONG internacionales (Moyano,2008).

En 2007 la larga lucha de Amnistía en favor de la libertad de expresión en el



**Imagen 8: Presentación de la campaña “Mi cuerpo, mis derechos”. Foto EFE. Extraído de:**

<https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/2058552/micuerpomisderechos--campana-amnistia->

mundo entero llega a internet y la Asamblea General de la ONU aprueba la primera resolución que pide una moratoria mundial sobre la aplicación de la pena de muerte, tras la campaña de Amnistía Internacional y otras organizaciones asociadas en la Coalición contra la Pena de Muerte. En mayo de 2009, Amnistía Internacional lanza a

nivel mundial la campaña *Exige Dignidad* para poner fin a las violaciones de derechos

económicos, sociales y culturales que, juntos con los abusos contra los derechos civiles y políticos, generan y agudizan la pobreza. Los principales temas de esta campaña son la mortalidad materna, los asentamientos precarios y la responsabilidad de las empresas.

El 24 de diciembre de 2014 entra en vigor el histórico Tratado Internacional sobre el Comercio de Armas (TCA), tras veinte años de presión por parte de los simpatizantes de Amnistía. Este tratado regula el comercio internacional de armas convencionales y establece como norma vinculante de derecho internacional el principio de “no autorizar armas para cometer atrocidades”.

La campaña *Mi cuerpo, mis derechos* (Imagen 8), lanzada por Amnistía durante 2014 y 2015, estaba dirigida a poner fin al control y la criminalización de la sexualidad y la reproducción por parte de los gobiernos y otros agentes. La organización lanzó una petición global a los líderes mundiales, representantes permanentes ante las Naciones Unidas y organizaciones internacionales para que respeten, protejan y hagan realidad los derechos sexuales y reproductivos para todas las personas y aborden la discriminación que perpetúa la violación de estos derechos. Esto implicaba no sólo anular las leyes opresivas, sino también promover y proteger los derechos sexuales y reproductivos; proporcionar información, educación y servicios, y poner fin a la impunidad de la violencia sexual.



**Imagen 9: Dibujo protesta enfrente tienda Apple (Madrid)** Extraído de:

<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/apple-mira-hacia-otro-lado-y-no-aclara-si-hay-trabajo-infantil-detras-de-sus-dispositivos/>

Amnistía Internacional junto con Afrewatch<sup>11</sup>, saca a la luz en 2016 el documento *This is what we die for* que mostraba que las grandes empresas de electrónica y vehículos eléctricos siguen sin hacer lo suficiente para impedir que haya abusos contra los derechos humanos en sus cadenas de suministro de cobalto después de conocer que las baterías que utilizan en sus productos podrían estar vinculadas al trabajo infantil en la República Democrática del Congo (RDC). Se redactó en 2017 el informe

---

<sup>11</sup> African Resources Watch (AfreWatch) se dedica a contribuir el manejo exitoso de los recursos naturales y asegura que sus operaciones provean beneficios económicos a los estados y poblaciones africanas.

*Time to Recharge* (Hora de Recarga) el cual se clasifica a los gigantes del sector (Samsung Electronics, Apple, Microsoft, Dell, Renault, BMW y Tesla) en función de cómo han mejorado sus prácticas de abastecimiento de cobalto desde enero de 2016. La empresa Apple (**Imagen 9**) fue la primera empresa en publicar su lista de fundidores de cobalto, en cambio Microsoft se encuentra entre las 26 empresas que no dio a conocer detalles sobre sus suministradores.

### **3.3. Principales objetivos de la organización**

Amnistía Internacional es un movimiento de más de 7 millones de personas de todas las nacionalidades, políticas, religión y puntos de vista sociales que defienden los derechos humanos. Su principal labor consiste en investigar con rigor y con objetividad los abusos de derechos humanos, hacerlos públicos y denunciarlos, y trabajar para que se mejoren los mecanismos y las garantías de protección de todos los derechos humanos: civiles, políticos, económicos, sociales y culturales (Román, 2009).

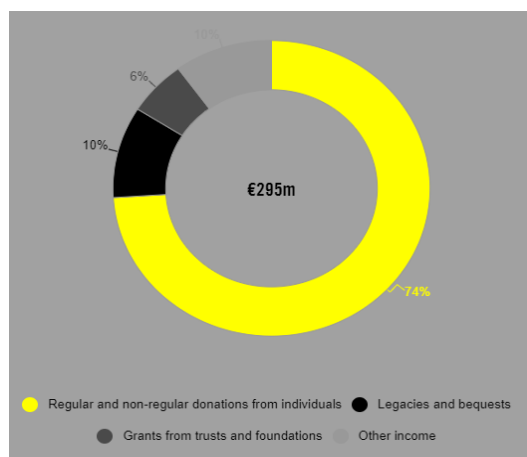
Las principales prioridades de trabajo de la organización se han centrado en:

- Lucha contra la pena de muerte.
- Liberación de los presos de conciencia y la defensa de la libertad de expresión.
- Defensa del derecho a la verdad, justicia y reparación de las víctimas de graves abusos, como los juicios injustos, las desapariciones forzadas, las detenciones arbitrarias, las ejecuciones extrajudiciales o la violencia de género.
- Lucha por la erradicación de la tortura y los malos tratos.
- Lucha contra la impunidad.
- Defensa de las víctimas de la violencia a manos de los Estados (policías, ejércitos, etc.) y de otros actores (empresas, grupos armados, etc.).
- Control efectivo sobre el comercio de armas.
- Lucha por derechos sexuales y reproductivos.
- Defensa de los derechos humanos de las personas que viven en situaciones de conflictos armados.
- Trabajo por los derechos de los refugiados, desplazados internos y migrantes.
- Promoción del resto de derechos económicos y sociales recogidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Sus métodos de trabajo primordiales pasan por investigar y sacar a la luz los abusos cometidos contra los derechos humanos en todas partes del mundo, para impulsar campañas de solidaridad que movilicen la presión de la opinión pública sobre los gobiernos y cualesquiera otras agentes que sean responsables de estos abusos con el propósito de obligarles a terminar con ellos (Martínez, 2007).

### 3.4. Financiación y organización

Amnistía Internacional no se organiza en torno a un interés compartido (como un sindicato de trabajadores) o una identidad compartida (como los grupos de derechos de las mujeres) o un dios común (como en una religión formal) o una ideología compartida (como un partido político) (Hopgood, 2006). Trabaja con absoluta independencia, sin aceptar ni solicitar subvenciones de gobiernos nacionales ni donaciones de partidos políticos para sus trabajos de investigación y campañas (**Imagen 10**). De esta forma busca mantener un rol de imparcialidad el cual, en ocasiones, no es percibido por determinados sectores ideológicos que acusan a la organización de ser más activa para según qué países dependiendo de la ideología (Moyano, 2008).



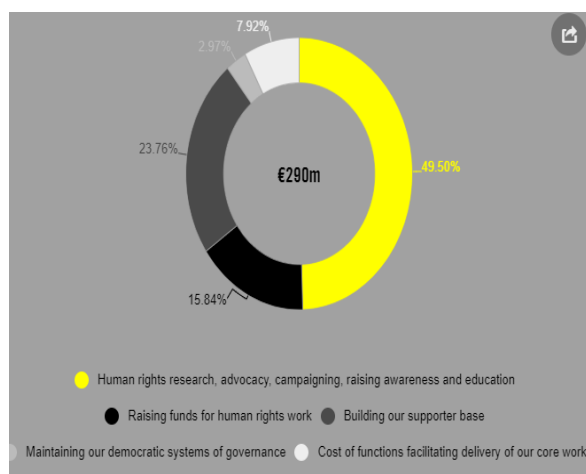
**Imagen 10: Ingresos 2017 Amnistía Internacional Global** Extraído de: <https://www.amnesty.org/en/2017-global-financial-report/>

Es a partir del 2006 cuando Amnistía Internacional se adhiere a la Carta de Rendición de Cuentas de las ONG. Los presidentes de 11 de las principales organizaciones internacionales de desarrollo social, medio ambiente y derechos humanos del mundo aprobaron públicamente la primera carta mundial de rendición de cuentas del sector no lucrativo. Asimismo, se hace referencia específica en ella al respeto de los principios universales (como la Declaración Universal de Derechos

Humanos), la independencia, la labor responsable de defensa, la ausencia de discriminación, la transparencia y la recaudación de fondos ética (Moyano, 2008).

La financiación la obtienen fundamentalmente de las contribuciones de los socios y socias, de donaciones y de otras actividades de captación de fondos, como la venta de artículos, el establecimiento de acuerdos con algunas empresas, las herencias y los legados (Imagen 10). Además, mantiene formas de voluntariado electrónico en las que se puede participar en campañas de Ciberactivismo<sup>12</sup> (Moyano, 2008) y publica anualmente el Informe de Auditorías de las cuentas en su página web oficial.

En cuanto a sus gastos (**Imagen 11**), están comprometidos a gastarlos en



**Imagen 11: Gastos 2017 Amnistía Internacional Global** Extraído de: <https://www.amnesty.org/en/2017-global-financial-report/>

proteger a los defensores de los derechos humanos y ofrecer educación en derechos humanos. Oponerse a la discriminación de cualquier motivo y defender los derechos económicos, sociales y culturales. Responder a las crisis de derechos humanos y hacer campaña por la justicia internacional en situaciones de crisis. Y asegurar la rendición de cuentas, hacer campaña por un mundo sin pena de muerte y garantizar la responsabilidad corporativa.

En cuanto a la organización interna, Amnistía Internacional se divide en diversas estructuras que desempeñan diferentes funciones. El **Secretario Internacional (SI)** proporciona especialización profesional y apoyo al movimiento. Orienta el trabajo cotidiano de la organización, pero no tiene facultades para la toma de decisiones políticas en el grupo. Realiza investigaciones, asesora en materia de derecho internacional, organiza gestiones entre organizaciones intergubernamentales, se ocupa

<sup>12</sup> forma de acción política y participación social, a través de la cual las personas hacen uso de la tecnología y la Internet para "organizar actividades, discutir, compartir información, participar y expresar su descontento sobre temas con los que se identifican".

de la publicidad a nivel mundial, respalda el desarrollo de secciones y grupos, y en la formación de sus miembros, mantiene los sistemas de documentación e información (Pérez Villanueva, 2005) y mantiene los sistemas necesarios para garantizar que Amnistía esté preparada para actuar las 24 horas del día. El SI se organiza por medio de dos entidades jurídicas, de conformidad con la legislación del Reino Unido. Estas entidades son *Amnesty International Limited* (“AIL”) y *Amnesty Internacional Charity Limited* (“AICL”). El máximo responsable ejecutivo del Secretariado Internacional es la **Secretaría General (SG)**, que cumple con la función de representar a Amnistía Internacional ante los gobiernos, organizaciones internacionales, medios de comunicación y la opinión pública en general. La **Junta Directiva Internacional** tiene función de ofrecer orientación y liderazgo, garantizar el cumplimiento del Estatuto de Amnistía Internacional por parte del movimiento, garantizar la aplicación del Plan Estratégico Integrado de Amnistía Internacional, garantizar la gestión económica, autorizar el establecimiento de las Secciones, Estructuras y otros órganos y asegurar el desarrollo de los recursos humanos. Se compone de diez miembros de Amnistía Internacional y son elegidos cada año.

La máxima autoridad para la dirección de los asuntos de la organización recae en el **Consejo Internacional**. También Amnistía Internacional tiene un **Comité Ejecutivo Internacional (CEI)** cuya función es proporcionar liderazgo y orientación económica en todo el mundo (Moyano, 2008). Además, Amnistía Internacional se compone de:

- **Secciones:** llevan a cabo el trabajo en el ámbito nacional y/o regional, teniendo actualmente en más de 70 países (**ANEXO, Tabla 1**). Son órganos de coordinación que crean los miembros de Grupos activos en cada país, siendo responsables de atraer apoyos en el gobierno local y simpatizantes, trabajar para recaudar fondos dentro de su país y realizar proyectos de investigación sobre abusos contra los derechos humanos en su propio país.
- **Grupos:** formadas por personas que viven o trabajan en lugares próximos, en cantidad no menor de 5 personas, estos grupos son reconocidos como tal por las Secciones del país o en su defecto por el Secretario Internacional (Pérez Villanueva, 2005). Entre sus funciones destacan realizar trabajo de campaña, educación, contactos con los medios de comunicación locales, recaudación de fondos y captación de miembros y activistas.

- **Miembros Individuales:** conformada por cualquier persona que resida en un país donde no exista sección, podrá pertenecer a la organización, abonando al Secretariado Internacional una cuota que fije el Comité Ejecutivo Internacional, el mismo que lleva un registro de miembros individuales (Pérez Villanueva, 2005).

## 4. AMNISTÍA INTERNACIONAL EN ESPAÑA

### 4.1. Orígenes

Amnistía Internacional no se legaliza en España hasta después de las primeras elecciones democráticas. El despliegue de este tipo de organizaciones humanitarias es causado por varias transformaciones políticas, administrativas y sociales: España deja de aparecer en la lista de países receptores de ayuda en 1975 y aparece en 1977 en la lista de países donantes de ayuda (Revilla, 2015). El día 10 de febrero de 1978 se recibió la autorización oficial del Consejo de Ministros y el día 27 de junio se presentó el primer informe Anual de Amnistía Internacional en castellano. Pero muchos acontecimientos sucedieron hasta que finalmente se asentó la organización en España.

Desde el principio, Peter Benenson fue muy sensible a la situación que se vivía en España con la dictadura de Francisco Franco. Por ello, en el artículo *The Forgotten Prisoners*, ya aparecía uno de los primeros presos de conciencia españoles por los que trabajó la organización como el abogado Antonio Amat (Amnistía Internacional, 2008). Los primeros hitos de la organización internacional estuvieron repletos de historias con nombre español, como fue el caso de:

- **Cristóbal Vega Álvarez** (1914-2008): poeta, periodista y escritor anarquista condenado a 40 años de cárcel por delito de opinión. Agustín Roca, secretario de Peter Benenson, publicó el 18 de octubre de 1961 el artículo *Poeta en Libertad* denunciando su historia.
- **Fernando Tierno Galván** (1968-1986): ideólogo y político español. Fue el primer preso de conciencia español que fue liberado en 1961 por Amnistía Internacional, después de 23 años en prisión. En el 31 de julio de 1979 se convirtió en el primer alcalde madrileño de la democracia española.

- **Ramón Álvarez Palomo** (1913-2003): anarcosindicalista asturiano detenido en París en noviembre de 1961 a petición de las autoridades contra el régimen de Franco. Peter Benenson habló con el embajador de Francia, logrando que lo pusieran en libertad.
- **Narciso Julián Sanz** (1913-2003): militante del Partido Comunista de España (PCE) y miembro de su Comité Central. Fue condenado a muerte y pasó 32 años en la cárcel por ser del Partido Comunista. La Sección Noruega de Amnistía Internacional siguió su caso en 1968, pudiendo visitarle en la cárcel de Almería y logrando poderle en libertad tras una campaña de presión internacional en 1972.

Sin duda alguna, uno de las primeras personas que ayudaron a establecer la organización en España fue el padre español Manuel Casanoves i Casals (1927-2010).

Todo porque en el año 1961, cuando estaba exiliado en Londres, leyó el artículo de Peter Benenson *The Forgotten Prisoners* (**imagen 11**) y al poco tiempo después quiso



formar parte de la organización. El día 11 de mayo de 1962 se publicó

**Imagen 11: Manuel Casanoves** Extraído de: <https://www.catalunyareligio.cat/ca/mor-claretia-manuel-casanoves-primer-president>

el primer número de *Amnesty*, y fue entonces cuando Casanoves escribió el artículo *Protesta Catalana*, bajo el seudónimo *Jordi Cuatrecasas*, describiendo al pueblo catalán como un “preso de conciencia colectivo” (Amnistía Internacional, 2008). El padre Casanoves recibió el carnet de miembro de Amnistía Internacional el día 12 de marzo de 1962.

El 21 de noviembre de 1975, un día después de la muerte de Franco, la organización envió un telegrama desde Alemania al futuro Rey de España en el que urgía a que amnistiase a los más de 4.000 presos políticos que seguían en cárceles españolas (Amnistía Internacional, 2008). La primera vez que se vieron los socios y simpatizantes de Amnistía Internacional en España fue el 12 de marzo de 1976 en la sede del Centro de Investigaciones de Relaciones Internacionales y Desarrollo (CIDOB), para iniciar una campaña contra la tortura en Uruguay. Ese mismo año, se



acordó la creación de la sección en España en el Congreso Internacional de Amnesty International, celebrado en Estrasburgo (sede parlamentaria del Consejo de Europa). En 1977, la Comisión Gestora que se creó para legalizar en España a Amnistía Internacional estaba formada por personas comprometidas en la defensa de los derechos humanos como la socia fundadora Silvia Escobar, María Lluísa Borrás o Manuel Casanoves (Mediavilla,2011).

El 10 de febrero de 1978, cuando recibe la autorización oficial del Consejo de Ministros, nació la Sección española. A partir del 15 de julio Manuel Casanoves se convirtió en el primer presidente de Amnistía Internacional España, en la celebración de la primera Asamblea Constituyente en Barcelona. A finales de ese año, se establece en la Calle Columenla de Madrid la sede del Secretariado Estatal de Amnistía Internacional. Un año después de su fundación, una bomba incendiaria contra la sede de Madrid provocó graves daños (Amnistía Internacional, 2008). En 1981, los listados de socios de Amnistía Internacional España fueron enviados por precaución a la Embajada francesa ante el intento de golpe de Estado.

## **4.2. Logros conseguidos (1978-2018)**

Al cabo de los años la organización ha actuado en distintos problemas que han ido surgiendo, de los cuales la organización lucha cada día para conseguir unos derechos humanos fundamentales para toda la población española. En los primeros años de Amnistía Internacional en España se consolidó como un referente en la defensa imparcial e independiente de los derechos humanos. Se realizaron numerosas campañas sobre presos de conciencia en la URSS o las primeras noticias sobre las desapariciones en Chile y Argentina<sup>13</sup> esto obligó a desligar los derechos humanos de los posicionamientos políticos (Amnistía Internacional, 2008). Desde 1978 hasta la actualidad, la Sección Española ha participado en distintos proyectos, los cuales han supuesto su implantación en la conciencia nacional, investigando las circunstancias que

---

<sup>13</sup> Amnistía Internacional responsabilizó al régimen militar argentino de la desaparición de cerca de 9.000 personas durante sus cinco años de existencia. La organización humanitaria denunció la existencia de dieciséis campos de concentración secretos, y estimó en 250.000 el número de argentinos que se vieron forzados al exilio por la persecución a que les sometió la dictadura de su país (Ceberio,1981).

se dan en casos concretos y en situaciones generalizadas de abusos contra los derechos humanos:

## ➤ **TRATADOS INTERNACIONALES**

A lo largo de estos años, la organización ha trabajado intensamente para conseguir la ratificación de tratados que defendían los principios de los derechos humanos como:

- **1987: *Convención contra la Tortura*.** Tratado internacional de derechos humanos el cual prohíbe el uso de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, creando un instrumento para monitorear y responsabilizar a los gobiernos (CTI, 2014).
- **1995: *Abolición de la pena de muerte***
- **2002: *Protocolo Adicional de la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer; Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño; y Participación en los Conflictos Armados y la ratificación del Estatuto del Tribunal Penal Internacional*.**
- **2005: *Protocolo Opcional contra la Tortura de la ONU*.**
- **2006: *Tratado Internacional sobre el Control del Comercio de Armas*.** Tratado que regula el comercio internacional de armas convencionales (armas pequeñas, carros de combate, aeronaves de combate y buques de guerra)
- **2007: *Convención Internacional sobre la Protección de Todas las Personas contra la Desaparición Forzada***

## ➤ **ETA**

Cuando se legalizó en España, en plena Transición Española, uno de los primeros trabajos fue la denuncia sistemáticamente de los ataques indiscriminados contra la población civil, los secuestrados y ejecuciones de rehenes por parte de la organización terrorista ETA (Euskadi Ta Askatasuna). Rechazaron cualquier argumento que pretenda justificar los abusos que cometieron, solicitando poner fin a los homicidios, amenazas y hostigamientos. Además, desde diferentes lugares del mundo,

Amnistía Internacional se dirigió a posibles interlocutores de ETA y a representantes vinculados a ésta, para pedirle el fin de los abusos contra los derechos humanos (Amnistía Internacional, 2008).

A partir de 1991 en adelante, la organización trabajó por algunos casos de personas secuestradas como fue el caso de: José María Ryan (1991), Javier Rupérez (1991), José María Aldaia Etxeburu (1995), Gregorio Ordoñez (1995), Francisco Tomás Valiente (1996), José Ortega Lara (1997), Cosme Delclaux (1997) y Miguel Ángel Blanco (1997).

Por otro lado, durante la época del franquismo, Amnistía Internacional manifestó públicamente su preocupación por las sistemáticas torturas y los malos tratos durante los interrogatorios a personas detenidas por las Fuerzas y Cuerpos de la Seguridad del Estado; se opuso a la pena de muerte, y a la utilización de jurisdicción militar para juzgar algunos delitos, entre ellos el terrorismo. Tras el franquismo, Amnistía Internacional siguió recibiendo frecuentes informes de malos tratos y torturas a manos de miembros de la fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado Vasco (Amnistía Internacional, 10 febrero 2017).

El 20 de octubre de 2011, ETA anunció el cese definitivo de la violencia, aunque no su disolución. A partir del año 2012, tras el cese de la violencia de ETA, Amnistía Internacional solicitó a las autoridades que asegurasen que los derechos humanos fuesen la hoja de ruta en la nueva situación en el País Vasco (Amnistía Internacional, 10 febrero 2017). La organización pidió que no haya impunidad para los graves abusos cometidos por ETA, pero también que se investigue con profundidad las diferentes violaciones de derechos humanos que se han acometido por parte de las fuerzas de seguridad.

A partir del año 2017 publica un informe sobre las víctimas de ETA, cuyos casos no han sido investigados suficientemente y resaltando que no coinciden con las cifras por la ausencia de datos oficiales a nivel estatal sobre el número de personas fallecidas por la violencia de ETA. Dicho informe, que compartió con las autoridades centrales y vascas, consta de los siguientes puntos a destacar (Amnistía Internacional, 3 mayo de 2018):

1. Garantizar por completo el acceso a verdad, justicia y reparación para las víctimas de ETA y de otros grupos armados, incluidas las víctimas de los GAL y del

Batallón Vasco Español. Deben investigarse judicialmente los atentados cometidos por ETA que aún estén sin esclarecer.

2. Asegurar el acceso a verdad, justicia y reparación para las víctimas de tortura y otros malos tratos en el contexto de la lucha antiterrorista. El Instituto Vasco de Criminología cifra en más de 3.000 las víctimas que han sufrido tortura a manos de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en el País Vasco entre 1960 y 2013, y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha condenado a España hasta en nueve ocasiones por no investigar de forma exhaustiva la tortura, que es un crimen de derecho internacional.

3. Garantizar que todos los abusos cometidos por agentes de las fuerzas de seguridad se investigen adecuadamente. Para ello, debe realizarse una auditoría externa de los mecanismos de investigación internos y establecer mecanismos independientes de investigación para graves violaciones de derechos humanos.

4. Continuar avanzando en las iniciativas que ya están en marcha en el País Vasco sobre la sistematización de toda la información disponible de los abusos y violaciones de derechos humanos cometidos durante estos años. Y que el Gobierno central también recoja datos oficiales detallados y desglosados de las violaciones y abusos cometidos.

5. Revisar la legislación antiterrorista (Código Penal y Ley de Enjuiciamiento Criminal) para adecuarla a los estándares internacionales de derechos humanos; y poner fin al régimen de incomunicación para las personas detenidas.

6. Garantizar, a través de una revisión de la actual política penitenciaria por parte del Gobierno central, que los presos y presas puedan cumplir condena cerca de su lugar de arraigo, siempre que sea posible e individualmente lo soliciten según marcan los principios de Naciones Unidas para la Protección de todas las Personas sometidas a cualquier forma de detención o prisión, así como la reiterada jurisprudencia al respecto del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

## ➤ OBJECCIÓN AL SERVICIO MILITAR

A comienzos de los años 80 se empezó a desarrollar en España un movimiento en contra del servicio militar obligatorio, instaurado en España a partir de la promulgación de la *Real Ordenanza de Reemplazo Anual del Ejército Obligatorio* por Carlos III el 13 de noviembre de 1770. En muchos casos, los objetores de conciencia eran encarcelados por ejercer la objeción una vez incorporados a filas como fue el caso en 1987 de Miquel Rodríguez Méndez o Francesc Alexandra. La organización se encargaba de ampararlos hasta que, en el año 2001, José María Aznar suspendió definitivamente los servicios militares obligatorios.

## ➤ CONTROL DEL COMERCIO DE ARMAS

El control del comercio de armas fue en los años 90 una de las preocupaciones fundamentales para la organización. Junto con la organización de Greenpeace<sup>14</sup> e Intermón-Oxfam<sup>15</sup>, realizaron una campaña denominada *Hay secretos que matan*, y poco después la campaña *Adiós a las armas* por el control de las armas ligeras. En 2001 se logró que la Unión Europea adoptara un **Código de Conducta** para la venta de armas, es decir, que se prohibiera la producción y exportación de instrumentos de



**Imagen 12: Acto público de la campaña "Armas bajo control! Extraído de:**

[https://www.es.amnesty.org/fileadmin/migrated/content/uploads/30\\_aniversario.pdf](https://www.es.amnesty.org/fileadmin/migrated/content/uploads/30_aniversario.pdf)

<sup>14</sup> Movimiento global integrado por más de 3 millones de personas en 55 países, que actúan para poner fin a los abusos contra el medio ambiente.

<sup>15</sup> ONG que trabaja en el desarrollo, acción humanitaria, comercio justo y sensibilización, con el objetivo de erradicar la injusticia y la pobreza.

tortura en España y que el Parlamento español aprobara mayor transparencia en cuanto a la venta de armamento (Amnistía Internacional, 2008). En octubre de 2003, Amnistía Internacional puso en marcha- junto con Greenpeace, FundiPau<sup>16</sup> y Oxfam- la campaña *Armas bajo Control (Imagen 12)*, en favor de un tratado global sobre el comercio de armas.

El resultado de las presiones de las campañas mencionadas anteriormente, fue la aprobación de la *Ley de Comercio de Armas en 2007*, obligando al Gobierno a aplicar los criterios del Código de Conducta de la Unión Europea que no permiten transferencias de armas a países en conflictos o donde se violen los derechos humanos.

El *Tratado Internacional sobre el Comercio de Armas* fue aprobado el 2 de junio de 2013, puesto en marcha en 2006 por la Asamblea General de Naciones Unidas. España lo firmó el 3 de junio de 2013, lo ratificó en 2014 y finalmente entró en vigor el 24 de diciembre de 2014.

## ➤ INMIGRACIÓN Y REFUGIO

Desde el principio, Amnistía Internacional lleva años denunciando los múltiples obstáculos que se encuentran las personas en su intento de entrar en España. En diversas ocasiones ha visitado ciudades como Ceuta y Melilla, la costa andaluza y Canarias, para denunciar las dificultades que se encuentran las personas que intentan llegar a España



Imagen 13: Campañas publicitarias Yo Acojo

Extraído de:

<http://www.aragonradio.es/podcast/emision/yo-acojo-iniciativa-de-amnistia-internacional-para-ayudar-a-los-refugiados/>

(Amnistía Internacional, 2008). El 7 de octubre de 2008 el Senado aprobó un proyecto de *Ley de Asilo* que mejoraba en algunos aspectos el remitido por el Congreso, recogiendo algunas peticiones de Amnistía Internacional. La reforma de la *Ley de Seguridad Ciudadana* de 2015 introdujo una enmienda de adicción mediante la cual pretendía

ido en paz.

reformular la *Ley de Extranjería* y recoger en su articulado “el rechazo” aplicable a las personas que traspasan los elementos de contención fronterizos y entran irregularmente a las ciudades de Ceuta y Melilla.

Las continuas denuncias de la organización han servido para que se mejoren las condiciones de acogida de los inmigrantes que llegan a cayucos a las costas del sur de España, como recordar a las autoridades españolas que las expulsiones sumarias y colectivas están prohibidas por tratados internacionales como el Protocolo IV del Convenio Europeo de Derechos Humanos.

### ➤ **ABOLICIÓN DE LA PENA DE MUERTE**

Amnistía Internacional se opone a la pena de muerte porque viola el derecho a la vida, siendo la forma más extrema de pena cruel, inhumana y degradante. En 1945, cuando se fundó la ONU, sólo 8 de los entonces 51 Estados miembros habían abolido la pena capital (Venezuela, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Uruguay, Panamá, Honduras y República Dominicana). En España, la Constitución de 1978, abolió la pena de muerte, manteniéndose en el Código de Justicia Militar para tiempos de guerra. El Código Penal Militar preveía la pena de muerte como pena máxima para casos de traición, rebelión militar, espionaje, sabotaje o crímenes de guerra.

A principios de los 90, Amnistía Internacional impulsó una gran campaña entre los grupos parlamentarios. Se dirigió a ayuntamientos, diputaciones, parlamentos autonómicos que poco a poco se fueron pronunciando a favor de la abolición total, lo que obligó al Parlamento de la nación a plantearse poner fin a la pena de muerte (Amnistía Internacional, 2008) Finalmente, en el año 1995, el 25 de abril en el Congreso y el 15 de noviembre en el Senado se aprobó la abolición de la pena de muerte en el Código Penal Militar, lo que convirtió a España en el país número 55 que eliminaba la pena capital de su ordenamiento jurídico.

## ➤ MALOS TRATOS POR FUERZAS DE SEGURIDAD

En España no existe una práctica sistemática de tortura y otros malos tratos por parte de agentes policiales.

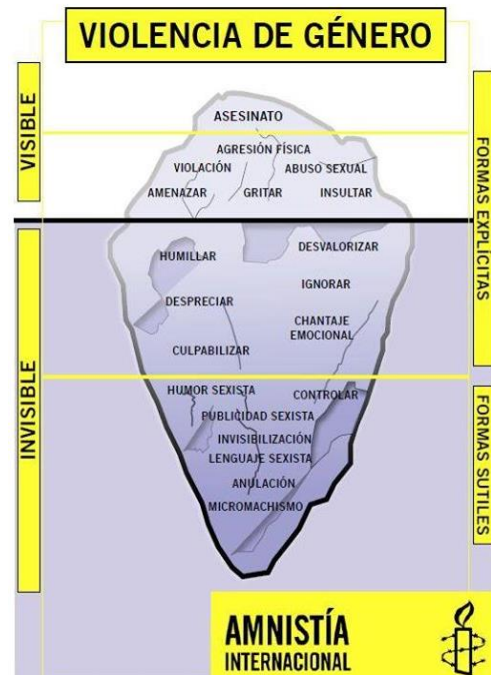
En 2002, el informe de Amnistía Internacional *España: Crisis de identidad, torturas y malos tratos de índole racista a manos de agentes del Estado*, documentaba más de 320 casos con policías implicados en malos tratos a personas extranjeras, ocurridos entre 1995 y 2002. Esta investigación denunciaba la consideración del “origen étnico y racial como indicador de delincuencia” y los controles sistemáticos y discriminatorios a personas negras y de minorías étnicas como sospechosas de delitos o de no tener en regla la documentación (Mediavilla, 2011). En 2007, a través del informe *Sal en herida*, Amnistía Internacional recogía casos de torturas y malos tratos de fuerzas de seguridad, tanto en la calle como en las dependencias policiales. A partir de este informe, se puso en práctica medidas preventivas como el uso creciente de cámaras de circuito cerrado de televisión de comisarias, sobre todo en Cataluña y País Vasco.

## ➤ VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

La violencia contra las mujeres y niñas es la violación de derechos más habitual y extendida. Por ello, Amnistía Internacional contribuyó a que el Gobierno español firmara en 2001 el Protocolo facultativo para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (CEDAW), y aportó diferentes propuestas con la Ley contra la Violencia de Género, aprobada en 2004 (Amnistía Internacional, 2008).



En junio de 2005, la organización reveló ante la CEDAW las múltiples causas de la violencia en el informe *Está en nuestras manos: no más violencia contra las mujeres*, exponiendo situaciones que abarcan desde los conflictos armados hasta la violencia en el ámbito familiar y las dañinas prácticas tradicionales con que se intenta a veces controlar la sexualidad (Mediavilla, 2011). En 2017 se acordó un Pacto de Estado orientado a abordar las deficiencias aún existentes en la protección efectiva de las mujeres.



El año 2018, las mujeres han estado en la vanguardia de la batalla por los derechos humanos. El #MeToo, que recuperó en octubre de 2017 la actriz Alyssa Milano, es un movimiento viral que invitó a que miles de mujeres se atrevieran a contar, bajo ese hashtag, sus experiencias de acoso y violencia sexual. La organización ha reclamado a las diferentes autoridades españolas que se garantice el derecho a la reparación de las víctimas de violencia de género y que este derecho se incluya en la revisión de la Ley Integral.

**Imagen 14: Campaña publicitaria violencia de género** Extraído de: <https://grupos.es.amnesty.org/es/castilla-leon/grupos/salamanca/paginas/noticia/articulo/la-violencia-de-genero-como-responsabilidad-social/>

## ➤ EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS

Amnistía Internacional considera que la educación en derechos humanos es una buena herramienta para la prevención de las violaciones de derechos humanos, fomentando la conducta y las actitudes basadas en la tolerancia, la solidaridad y el respeto. Las primeras actividades realizadas por Amnistía Internacional fueron las denuncias y oposiciones a las violaciones de algunos derechos civiles y políticos que se cometían en el mundo (Gómez, 2000). En 2003 la organización denunciaba cómo los derechos están fuera de la escuela y de la universidad, y por ello comenzó a participar un año después en la redacción del *Programa Mundial para la Educación en Derechos*

*Humanos de Naciones Unidas*<sup>17</sup>. A partir del año 2006 se implantó la materia de **Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos** (EpC), mediante la Ley Orgánica de Educación.

Amnistía Internacional puso en marcha en 2007 el proyecto *Red de Escuelas por los Derechos Humanos*, que se centraliza a través de una web donde periódicamente Amnistía Internacional realiza propuestas sobre temas de derechos humanos a profesorado y alumnado. Estas propuestas incluían materiales didácticos, información general sobre temas de derechos humanos y experiencias que centros de la Red han compartido con la organización (Sanguino, 2011).

Durante estos años, la organización ha trabajado para que los gobiernos españoles cumplieran su compromiso con la ONU y con el Consejo de Europa para la implantación de una cultura de derechos humanos en las aulas (Amnistía Internacional, 2008). Pero la **Ley Orgánica 8/2013**, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), denominada como “Ley Wert”, supuso un retroceso al eliminar de Educación para la Ciudadanía e incluir en su lugar solo algunos de sus contenidos en las asignaturas optativas a la religión.

## ➤ MEMORIA HISTÓRICA

A partir del año 2004, Amnistía Internacional comenzó a publicar informes sobre la necesidad de “poner fin al silencio y a la injusticia” y de “garantizar los derechos de las víctimas de desaparición forzada” durante la Guerra Civil y el franquismo (Mediavilla, 2011). El 26 de diciembre de 2007 se aprueba la **Ley de Memoria Histórica** (ley 52/2007), por la que se reconocen y amplían derechos y se establece medidas a favor de quienes padecieron persecuciones o violencia durante la guerra civil y la dictadura. Aunque para la organización la ley aprobada fue insuficiente, recoge alguna de sus recomendaciones como (Amnistía Internacional, 2008):

---

<sup>17</sup> La Asamblea General de Naciones Unidas proclamó el programa mediante resolución 59/113, el 10 de diciembre de 2004, con el objetivo de promover la aplicación de programas de educación en humanos en todos los sectores.

- ✓ Facilitar a las víctimas la identidad de los presuntos autores de crímenes contra el derecho internacional.
- ✓ Elaboración de un mapa de fosas, así como protegerlas y establecer un protocolo de colaboración institucional para su exhumación
- ✓ Los poderes públicos deben tomar medidas para la protección y catalogación del archivo.

## 5. CRÍTICAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN

En muchas ocasiones, Amnistía Internacional ha sido criticada por diversos medios de comunicación por mostrar una postura ideológica “izquierdista” en muchas de sus acciones. En este caso la organización siempre se ha defendido argumentándose que no es una organización “de izquierda”, ni “de derechas”, ni “de centro”, si no que habla de violaciones de derechos en casi todos los países del mundo, da igual quien gobierne, desarrollando su trabajo con absoluta independencia y no aceptan subvenciones de gobiernos nacionales ni donaciones de partidos políticos para la realización de sus trabajos de investigación y campañas.

Aún así, ha sido mencionada en diversos periódicos nacionales e internacionales por adoptar una posición poco “neutral” en muchas de sus acciones. En 1982 la revista mexicana ‘Hoy’ al describir a la vez a AI como “punta de lanza del comunismo” y como “copia variada de una negra organización que antaño se llamaba Juventudes Hitlerianas”. Asimismo, el diario uruguayo ‘El País’ en 1976, que para intentar descalificar las denuncias de torturas de AI, recalcó que beneficiaba a la URSS y que al “asumir ocasionalmente la defensa de prisioneros soviéticos” solo buscaba “la imagen, que tanto necesita, de independiente, justa y parcial”. El columnista estadounidense Ralph de Toledano, que en 1981 reprochaba a esa “organización otrora respetada” su “tratamiento benigno” a “Gobiernos comunistas que han dejado el genocidio nazi a la altura de un juego de niños” (Mediavilla, 28 mayo 2011).

Según la cadena de televisión BBC (Justo, 28 mayo 2009) es a partir de su informe del año 2009 cuando Amnistía Internacional parece dar un claro giro a la izquierda provocado por la crisis económica mundial. Denunciaba que “los ricos han causado la mayor parte de la destrucción, pero son los desfavorecidos los que sufren las

principales consecuencias”. Si es cierto que una de las críticas históricas de la izquierda al concepto tradicional de derechos humanos era que los ceñía al terreno civil u político y olvidaba necesidades básicas del ser humano, pero la secretaria general de la organización negaba dicho giro a la izquierda exponiendo que se basan en una visión “holística” que integre los derechos económicos y sociales, así como los derechos civiles y políticos.

Otras críticas realizadas a la organización, provienen de países democráticos quienes acusan a Amnistía Internacional de proporcionar excesivos informes sobre violaciones de los derechos humanos. Países como Israel, China, Vietnam, República Democrática del Congo, Rusia y los Estados Unidos critican que los informes están exagerados y sacados fuera de contexto, argumentando que en sus países no se producen tantas violaciones de los derechos humanos como se reflejan en los informes anuales de la organización. Acusan a la organización de no ser objetiva y centrarse solo en determinados países democráticos donde la información es más fácil de obtener y sus gobiernos son más susceptibles a la presión pública. Por ejemplo, Israel defiende que los informes no son equitativos entre los diferentes países. En el período 2000-2003 se publicaron 52 informes sobre Sudán y 192 informes sobre Israel. En 2004, el profesor Don Habibi, de la UNC-Wilmington, declaró en el periódico New York Times que Amnistía Internacional tenía obsesión con Israel y declaraba “ Esta obsesión tendría sentido si Israel estuviera entre los peores delincuentes en los derechos humanos del mundo. Incluso con la interpretación más dura de las políticas israelíes, y la difícil situación de Israel de enfrentar una guerra existencial, no puede haber comparación con las guerras civiles en Sudán, Argelia o el Congo. Al igual que las Naciones Unidas, las políticas de AI tienen más que ver con la política que con los derechos humanos”. (Habibi, Don. July 2, 2004).

Otra crítica proviene de los Estados Unidos, quienes acusan a la organización de ser extremadamente injustos con el país, por ejemplo en el tema de la cárcel de Guantánamo. La cárcel está situada en Cuba y se estableció en 2002. Amnistía Internacional ha sido duramente criticada por su relación con un detenido de esta prisión, Moazzam Beeg que apoya al Talibán. Amnistía Internacional se alió con Beeg y su organización Cageprisoners (enjaulados) en una campaña conjunta solicitando el cierre del centro de detención de Guantánamo. Amnistía Internacional justificó estas

actividades porque la promesa del presidente Obama, de cerrar el centro de detención, no se había cumplido.

Peter Benenson, el fundador de Amnistía Internacional, también ha sido cuestionado por su relación con el Foreign Office y el Ministerio para las Colonias. En 1963, el Foreign Office ordenó a sus funcionarios prestar un apoyo “discreto” a las campañas de Amnistía Internacional. Ese mismo año, Benenson escribió al Ministro de las Colonias para crear un consejo de refugiados en la frontera entre Botswana y Sudáfrica. Su tarea sería apoyar a los refugiados y evitar cualquier apoyo a los que luchaban contra el apartheid porque “la influencia comunista no debe extenderse en esta parte de África y, dada la delicada situación actual, Amnistía Internacional desea apoyar al gobierno de su Majestad en esta política”, escribió Benenson. En 1964, Amnistía Internacional dejó de apoyar a Nelson Mandela. En 1966 un informe sobre la colonia británica de Aden, ciudad portuaria del actual Yemen, donde se denunciaban las torturas infligidas por el gobierno británico a los detenidos, no se publicó, porque “Benenson no quería hacer nada que perjudicara al gobierno laborista”. En 1966, una voluntaria de la organización en Rodesia robó documentos de Benenson en los que se solicitaban fondos económicos al Primer Ministro Wilson. Estas revelaciones crearon un enorme malestar interno en Amnistía Internacional. Benenson tuvo que dimitir como presidente de la organización por la infiltración de su oficina de Londres por parte de los servicios de inteligencia británicos.

En España tuvo gran controversia por postularse, en varios casos, con los terroristas de ETA. En el año 2017 publicó un informe crítico sobre la gestión de la etapa postterrorista, aconsejando que los presos cumplan condena cerca de su lugar de arraigo y llamando la atención sobre las deficiencias en la investigación de las víctimas del terrorismo, tanto de ETA como de otros grupos. Esta advertencia coincidió con la petición de partidos vascos a favor del acercamiento de presos de ETA a cárceles de Euskadi para favorecer su reinserción. También en el informe destaca la ausencia de investigación sobre torturas y la inadecuación de la política penitenciaria.

Numerosos periódicos españoles criticaron duramente esta postura que tomó Amnistía, según *La Tribuna del País Vasco* “Amnistía Internacional no fue capaz de decir una palabra más alta que otra para denunciar los crímenes terroristas; todo quedaba siempre en comunicados deslavazados de condena en los que, además de reprobar genéricamente los atentados de ETA contra “civiles”, también se acusaba al

Gobierno español en particular, y a las instituciones democráticas en general, de “torturar” y de no garantizar los derechos de los terroristas detenidos.” (González, 3 marzo de 2017)

En esta lista de enemigos se suma la religión por “adoptar nuevas propuestas para abordar las devastadoras consecuencias que para los derechos humanos tienen los intentos equivocados de los países por penalizar y restringir el aborto y castigar a las personas por consumir drogas”. Según la prensa religiosa *Religión en Libertad* la asociación, que antes de su giro abortista contaba con bastantes voluntarios cristianos, ha perdido muchísimos voluntarios. Según un informe de Accountable Now (*Accountability Report 2015, Review Round November 2016*) el número de voluntarios de Amnistía Internacional descendió bruscamente: 2.889 en 2015 comparados con 4.455 en 2013 y 7.722 en 2011 (Ginés, 9 julio 2018).

La Confederación Española de Policía en 2007, respondió al informe “*Sal en herida*” sobre malos tratos policiales calificando a AI de “vergüenza de las ONG españolas” y acusándola de inventar “informes fantasiosos para conseguir proyección mediática y subvenciones” (Mediavilla, 28 mayo 2011).

Además, las críticas de varios dirigentes políticos hacia Amnistía Internacional han ido con los años en aumento. Por ejemplo, En Indonesia, el almirante Sudomo se atrevió incluso a aconsejarle que cambiara su nombre por el de Amnistía Comunista Internacional. Y en India, la primera ministra Indira Gandhi –molesta por las protestas de AI contra los miles de detenciones de opositores bajo el estado de emergencia– la situó junto a la Internacional Socialista como “organizaciones que desarrollan una gran actividad en la campaña de odio contra nuestro país” (Mediavilla, 28 mayo 2011).

En muchos casos, se le ha criticado por promover los derechos humanos con el propósito de incitar masacres, bloqueos incluso genocidios, “sólo cuando AI reconozca su compromiso con las élites transnacionales podrá demostrar valor civil, ya que el papel encubierto en contra de comunidades y naciones soberanas lo ubica como una organización de propaganda cuyo propósito es contribuir a la desinformación y no al respeto humano” (Santa María, 16 febrero 2017). Por otro lado, acusan a la organización de que es otro instrumento de control de la conciencia de las masas y también presuntamente una tapadera para la vulneración sistemática de los Derechos

Humanos y la realización de gravísimos crímenes de guerra por parte de EE.UU., Israel, la Unión Europea y todos sus socios.

## **6. CONCLUSIONES**

Amnistía Internacional es una Organización No Gubernamental resolutive que ha sabido, desde el inicio de su creación, aportar soluciones reales a necesidades de todo orden en la sociedad. Este cambio se llevó a cabo a través del desarrollo de alianzas regionales, nacionales e internacionales ha ejecutado su misión de impedir los abusos graves de los derechos humanos, así como de generar un tejido humano y social integral e integrador, que trasciende fronteras e incide en todos los ámbitos de la sociedad (Delgado, 2010).

Amnistía Internacional no se pronuncia sobre las diferentes formas de gobierno que tienen los estados, sino que denuncia las violaciones de los Derechos Humanos que cometen. Al prohibir las subvenciones de los gobiernos y partidos políticos y las formas específicas de aceptar donaciones, garantiza la independencia de la organización a la hora de poder denunciar cualquier violación de los Derechos Humanos en cualquier lugar del mundo.

En España, Amnistía Internacional contribuyó a dar importancia a muchos asuntos que, después de la dictadura, todavía no se habían solucionado y carecían de derechos humanos fundamentales. Uno de los aciertos de la organización ha consistido precisamente en llamar la atención de la opinión pública y también de la participación ciudadana para así poder orientar las propuestas para la transformación social.

Aun así, un aluvión de críticas por parte de varios medios de comunicación y dirigentes políticos nacionales e internacionales ha provocado que se cuestione sobre la posición ideológica que adopta la organización en muchas de sus acciones. Amnistía Internacional muestra dichas críticas en varios de sus informes publicados en su página oficial y se defienden en cada caso, negándolo o demostrando que se equivocan, y siempre defendiendo que son totalmente independientes de cualquier ideología política, interés económico y credo religioso.

En definitiva, Amnistía Internacional ha marcado un hito y es un referente en las demás organizaciones humanitarias por los innumerables logros que han conseguido debido a las actividades de campaña, la solidaridad internacional y por las presiones hacia los gobiernos para que respeten el Estado de derecho y ratifiquen y apliquen las normas de derechos humanos. La forma de trabajo basada en la investigación concienzuda y contrastada, ha conseguido que sea una organización presente, reconocida y escuchada en todos los foros internacionales y su voz tenida en cuenta, como por ejemplo en la creación de la Corte Internacional o en el último Tratado para el comercio de armas.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Amnistía Internacional (2006), *Contra la tortura y otros malos tratos. Manual de acción.* Amnesty International Ltd., Reino Unido.

Amnistía Internacional. (6 junio 2001). Informe de Política Exterior y Derechos Humanos del Gobierno español 2001. La balanza española: suben los intereses económicos, bajan los derechos humanos. Madrid. Extraído de: [https://www.es.amnesty.org/uploads/tx\\_useraitypdb/iape2001.pdf](https://www.es.amnesty.org/uploads/tx_useraitypdb/iape2001.pdf)

Amnistía Internacional (1961-1962). First Annual Report 1961-1962. *Mitre Court Building, Temple*, London.

Amnistía Internacional (2008). 30 años de Amnistía Internacional en España. Madrid. Extraído de: [https://www.es.amnesty.org/fileadmin/migrated/content/uploads/30\\_aniversario.pdf](https://www.es.amnesty.org/fileadmin/migrated/content/uploads/30_aniversario.pdf)

Amnistía Internacional (3 de agosto de 2017) Amnistía Internacional, ¿de qué lado están? Extraído de: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/amnistia-internacional-de-que-lado-esta/>



Amnistía Internacional (3 mayo de 2018) Disolución de ETA: Se cierra una etapa negra y se abre una oportunidad para impulsar definitivamente una agenda común de derechos humanos en el País Vasco. Extraído de: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/disolucion-de-eta-se-cierra-una-etapa-negra-y-se-abre-una-oportunidad-para-impulsar-definitivam/>

Amnistía Internacional (10 de febrero de 2017). Informe :Afrontar el pasado para construir el futuro: Verdad, Justicia y Reparación en el contexto del País Vasco.

Ceberio, J. (29 mayo 1981) Nueve mil personas han desaparecido en Argentina durante los cinco años de régimen militar. Periódico *El País*. México. Extraído de: [https://elpais.com/diario/1981/05/29/internacional/359935217\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/05/29/internacional/359935217_850215.html)

Convention Against Torture Initiative (CTI) (marzo 2014). Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes. Extraído de: [https://cti2024.org/content/docs/UNCAT%20OPCAT%20treaties\\_ES.pdf](https://cti2024.org/content/docs/UNCAT%20OPCAT%20treaties_ES.pdf)

Delgado, R. A. E. (2010). Las ONG como organizaciones sociales y agentes de transformación de la realidad: Desarrollo histórico, evolución y clasificación. *Diálogos de saberes: investigaciones y ciencias sociales*, (32), 121-131. Gómez, I. (2000) *Amnistía Internacional y educación en Derechos Humanos*. Contextos Educativos, pp.163-176.

Ginés, P. (9 julio de 2018) Amnistía Internacional, ya fanática pro-aborto, pierde la mitad de sus voluntarios en apenas 4 años. *Religión en Libertad* Extraído de : <https://www.religionenlibertad.com/polemicas/13780420/Amnistia-Internacional-ya-fanatica-pro-aborto-pierde-la-mitad-de-sus-voluntarios-en-apenas--anos.html>

Gómez Pérez-Nievas, A. (10 diciembre 2018) 2018: Entre la lucha y la desprotección de las mujeres en España. Extraído: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/2018-entre-la-lucha-y-la-desproteccion-de-las-mujeres-en-espana/>

Hopgood. S. (2006) *Keepers of the flame: Understanding Amnesty International*. Cornell University Press. New York.

- Larsen. E. (1979) *A Flame in Barded Wire: The Story of Amnesty International*. W.W. Norton & Co Inc., New York.
- López Franco. A. (mayo, 2014) Los prisioneros olvidados. *Descubrir la historia*. Recuperado de: <https://descubrir lahistoria.es/2014/05/los-prisioneros-olvidados/>
- Manrique. D. A. (17 junio 1986). “*Conspiración de la esperanza*”, seis conciertos de “rock” en apoyo de Amnistía Internacional. Periódico *El País*. Atlanta. Extraído de: [https://elpais.com/diario/1986/06/17/cultura/519343211\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/06/17/cultura/519343211_850215.html)
- Martínez Pestana. M. (2007) La vuelta al mundo de Amnistía Internacional (Informe 2007. El estado de los derechos humanos en el mundo. *Revista Filosofía*, nº42, Madrid, p.177-182.
- Mediavilla, M. (23 junio 2011) Los inicios de AI-España, en primera persona. 50 años, 50 historias. Extraído de: <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/page/9/>
- Mediavilla, M. (31 agosto 2011) España y el franquismo, una “memoria histórica” a medias. Extraído de: <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/espana-y-el-franquismo/>
- Mediavilla, M. (30 mayo 2011) Armados de razones. “Armas bajo Control”: La campaña del millón de formas. Extraído de: <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/armas-bajo-control/>
- Mediavilla, M (9 diciembre de 2011) Violencia contra mujeres y niñas: Escándalo y vergüenza. Extraído de : <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/violencia-contra-mujeres-y-ninas-escandalo-y-verguenza/>
- Mediavilla, M. (28 mayo 2011). Una organización incómoda. Extraído de: <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/una-organizacion-incomoda/>
- Moyano. D. (17 septiembre 2008). Organización de Amnistía Internacional. *Blog Amnistía Internacional* Extraído de: <http://amnistiainternacionalmoyano.blogspot.com/2008/09/organizacin.html>

- Oraá. J & Gómez Isa. F. (2002) La declaración universal de Derechos Humanos. *Universidad de Deusto*, Bilbao.
- Pena Rodríguez. A. (junio,1997). El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939) *Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid*. Madrid, Coimbra, Lisboa.
- Pérez de Albeniz. J. (20 agosto,1988). Las principales estrellas del “pop” actuarán en Barcelona con Amnistía Internacional. Periódico *El País*. Madrid. Extraído de: [https://elpais.com/diario/1988/08/20/cultura/588031208\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1988/08/20/cultura/588031208_850215.html)
- Pérez Villanueva, J. J. (24 de abril, 2005). Amnistía internacional y derechos humanos. Extraído de: <https://www.gestiopolis.com/amnistia-internacional-y-derechos-humanos/>
- Power. J. (2001) *Like Water On Stone, The story of Amnesty International. Northeastern University Press*, Boston.
- Revilla, M. (2015). Situación Social: Las ONG en España. *Centro de Investigaciones Sociológicas*.
- Román. Y. (junio, 2009) Capítulo 5. El papel de los organismos internaciones en la prevención de conflictos y la construcción de paz. *Claves para entender los conflictos del S-XX, XII Jornadas de cooperación al desarrollo de Castilla-La Mancha (2 a 5 octubre 2008, Albacete). Coordinadora de ONGD Castilla- La Mancha*, Toledo, p. 65-77.
- Sanguino, C. (28 noviembre 2011) Red de escuelas por los Derechos Humanos; Educar para actuar. Extraído de: <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/red-de-escuelas-por-los-derechos-humanos-educar-para-actuar/>
- Santa María. C (16 febrero de 2107). Amnistía Internacional: ¿ONG de propaganda “imparcial”?Extraído de <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/333356/amnistia-internacional-gobierno-sirio-ejecuciones-presos-saydnaya>

Sellars. K. (2009) Peter Benenson. Encyclopedia of Human Rights, Volume 1, Afghanistan- Democracy and Right to Participation. *Oxford University Press*, London.

Tirado Mejía. A. (2014) Los años sesenta. Una revolución en la cultura. *Debate*.

Veliz. C. (enero, 2007) El verdadero origen de Amnistía Internacional. Traducido al castellano por Alberto Ide, *Estudios Públicos*, 108, pp. 32-58.

Universidad Camilo José Cella (julio 3,2014) Amnistía Internacional lanza 2014 la campaña global “Mi cuerpo, Mis derechos” para denunciar la criminalización en el mundo de la sexualidad y reproducción por parte de los gobiernos y otros agentes. *Comunidad Universidad Camilo José Cella (URCJ)*, Madrid. Extraído de: <https://blogs.ucjc.edu/amnistia-internacional-lanza-en-2014-la-campana-global-mi-cuerpo-mis-derechos-para-denunciar-la-criminalizacion-en-el-mundo-de-la-sexualidad-y-la-reproduccion-por-parte-de-los-gobie/>

Justo, M. (28 mayo 2009). ¿Amnistía Internacional gira la izquierda? *BBC MUNDO*. Extraído de: [https://www.bbc.com/mundo/internacional/2009/05/090526\\_1530\\_amnistia\\_derechos\\_humanos\\_mj](https://www.bbc.com/mundo/internacional/2009/05/090526_1530_amnistia_derechos_humanos_mj).

González Zorilla, R. (3 marzo de 2017) Una vergüenza llamada Amnistía Internacional. Extraído de: (<https://latribunadelpaisvasco.com/art/6162/una-verguenza-llamada-amnistia-internacional>)

## 8. ANEXO

**Tabla 1: Secciones de países por años. Fuente: Elaboración Propia**

<b>1961</b>	Reino Unido y Alemania	<b>1962</b>	Irlanda
<b>1963</b>	Dinamarca, Israel, Noruega y Suecia	<b>1965</b>	Islas Feroe
<b>1966</b>	Estados Unidos	<b>1967</b>	Finlandia y Nueva Zelanda
<b>1970</b>	Austria, Japón, Luxemburgo y Suiza	<b>1971</b>	México y Corea del Sur
<b>1972</b>	Francia y Nepal	<b>1973</b>	Bélgica, Canadá y Ghana
<b>1974</b>	Austria, Islandia e Italia	<b>1976</b>	Grecia
<b>1977</b>	España y Venezuela	<b>1979</b>	Costa Marfil y Ecuador
<b>1980</b>	Barbados y Senegal	<b>1981</b>	Perú y Portugal
<b>1983</b>	Chile, Hong Kong y Puerto Rico	<b>1984</b>	Trinidad y Tobago
<b>1997</b>	Guyana y Tanzania	<b>1988</b>	Túnez
<b>1989</b>	Bermudas y Uruguay	<b>1990</b>	Sierra Leona y Hungría
<b>1991</b>	Argentina, Mauricio, Filipinas y Paraguay	<b>1992</b>	Argelia
<b>1993</b>	Colombia	<b>1994</b>	Benín
<b>1997</b>	Taiwán y Costa Rica	<b>2000</b>	Marruecos